Perú Hoy: Política o anti-política: agitación o transición en el Perú de Pedro Castillo

La conferencia virtual fue dividida en dos sesiones, ambas moderadas por Vanessa Baird, directora asociada de New Internationalist y miembro del comité directivo del PSG. Durante la primera sesión titulada "La Política y anti-política del Perú de Pedro Castillo", se habló de las dificultades – si no el colapso- del sistema de partidos en el Perú, y cómo las dificultades actuales están moldeando lo que el gobierno actual puede conseguir.

Los panelistas fueron Natalia Sobrevilla, profesora de historia por la Universidad de Kent y miembro del comité directivo del PSG, y John Crabtree, politólogo de la Universidad de Oxford y "chair" del comité directivo del PSG. Ambos hablaron del sorprendente resultado electoral presidencial, en el que un candidato desconocido de la izquierda, Pedro Castillo, un maestro y líder sindical de Cajamarca, que ganó la presidencia frente a la candidata perenne conservadora, Keiko Fujimori.

Un punto clave que fue planteado es la alienación generalizada de la política convencional, no solo entre la población en general sino la juventud en especial. Existe un cinismo generalizado sobre el manejo de las instituciones democráticas, especialmente cuando se trata de proteger los intereses de la gran mayoría de la ciudadanía en un país que es altamente inequitativo. La reciente encuesta de LAPOP hecha en Latinoamérica y el Caribe pone al Perú como el país más insatisfecho de todos los países democráticos, segundo solo a Haití. Asimismo, la encuesta de 2021 del Latinobarómetro mostró que el 86% de los entrevistados consideran que la política en el Perú solo ayudar a los más poderosos; solo un 11% considera que sirve a toda la gente.

La élite empresarial está "tambaleándose" por la pérdida de su rol tradicional de control político creado en los años recientes, opinaron. La falta de un vínculo entre "la gente" y los partidos políticos tradicionales aquí es central. Por otro lado, la extrema izquierda es ahora muy crítica del gobierno porque considera que tiene una posición muy vacilante. El presidente – Pedro Castillo – quien no creyó ganar, asumió su cargo sin tener experiencia ni un equipo sólido, y ha tenido que construir desde cero. Después de sus primeros 100 días en el cargo, el gobierno todavía carece de una clara dirección.

Otra dificultad ha sido la pandemia del Covid-19. En relación con esto, el panel se enfocó en la manera en que el virus expuso las deficiencias del Estado, y del sistema de salud en particular.

El sentimiento de desilusión, junto con todas las dificultades antes mencionadas, fueron también reflejadas durante la segunda sesión, titulada "¿Qué significa el nuevo gobierno para el medio ambiente, los pueblos indígenas y las personas defensoras de derechos humanos?" Las panelistas, que nos acompañaron desde Perú, fueron Rocío Silva Santisteban y Teresita Antazú. Rocío es activista, escritora, profesora de la Universidad Católica y ex congresista para el Frente Amplio (2020 – 2021). Teresita Antazú es dirigente de la comunidad indígena Yanesha y es la primera mujer en ser miembro del comité directivo de la organización nacional indígena AIDESEP.

El panel profundizó sobre las expectativas hacia el nuevo gobierno y las dificultades que enfrenta. Hubo cosas positivas: progreso en la provisión de salud, en particular las vacunas, y la proximidad de Castillo a la gente ordinaria. Como ex maestro y miembro de las rondas campesinas en Cajamarca, ha generado esa imagen de proximidad al viajar por todo el país, fuera de Lima.

Sin embargo, Castillo está enfrentando oposición de la izquierda, dentro y fuera el gobierno, y de la extrema derecha. Las panelistas consideraron que las políticas del gobierno carecen de enfoque y coherencia. Teresita Antazú dijo que grupos indígenas, quienes tenían grandes esperanzas de esta presidencia, no se han sentido apoyados ni comprendidos. La falta de una visión clara ha hecho difícil que puedan entender qué es lo que se supone que las políticas de este gobierno quieren conseguir.

La conferencia terminó con una nota más positiva al resaltar el trabajo de mujeres indígenas defendiendo sus derechos y su territorio, su Pachamama. Se mostró un cortometraje que cuenta sobre una acción legal que están liderando las mujeres Kukama para que el Estado reconozca al Río Marañón como un ser vivo. El corto se puede ver aquí. La grabación del Webinar también se puede ver aquí.