PSG WEBINAR 5: 'HACIA LAS ELECCIONES'
Nov 29, 2020

El quinto webinar del PSG, llevado a cabo el 28 de noviembre, planteó la pregunta crucial sobre cómo y por qué se produce el cambio, o no, a través del funcionamiento del sistema político. También abordó las perspectivas para las elecciones del próximo año.

Los panelistas fueron:
Martin Tanaka: Investigador del Instituto de Estudios Peruanos y profesor de ciencias sociales en la Universidad Católica (PUCP), Lima. Fue también miembro de la comisión de alto nivel que fue comisionada en el 2018 para identificar reformas a los sistemas electorales y políticos.

Carlos Monge: Asesor en el Instituto de Gobernanza de Recursos Naturales (NRGI, en sus siglas en inglés) e investigador para el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (Desco). Trabaja sobre temas de transparencia en el sector extractivo junto con un número grande de organizaciones de la sociedad civil.

Indira Huilca: Socióloga por la Universidad de San Marcos. Fue congresista por el grupo Nuevo Perú.

El moderador fue John Crabtree: Chair del Perú Support Group; investigador asociado para el Centro de Latinoamérica, Universidad de Oxford. Es especialista en política andina.

El panel consideró primero la situación política actual. Después de la confusión de las dos últimas semanas de noviembre, se esperaba que ahora hubiera un cierto grado de estabilidad antes de las elecciones. Pero cada vez crecen más las dudas sobre si este es el caso.

- El primer presidente interino, Manuel Merino, no se ayudó a sí mismo al nombrar como primer ministro a alguien que es profundamente conservador y que está desconectado de la realidad actual.
- En una encuesta de Ipsos, el 90% de las personas encuestadas consideraron que la vacancia de Vizcarra fue algo que no debió de haber sucedido.
- Ahora el nuevo presidente interino, Francisco Sagasti, ha tomado medidas acertadas sobre la reforma policial y la corrupción, pero esto ha provocado la oposición del Congreso que, según consideró el panel, parece que no aprendió nada de la crisis.
- Sagasti está ahí porque fue (brevemente) presidente del Congreso: solo se necesitan dos terceras partes del voto para removerlo del puesto y dejaría de ser presidente automáticamente.

La situación actual solo puede ser descrita como inestable.

El elemento adicional es la movilización masiva en Lima y en otros lugares. Esta inició con la presencia de un gran número de jóvenes y creció hasta una base mucho más amplia. El tema que movilizó a la gente inicialmente fue la ilegitimidad de la vacancia, pero rápidamente se empezaron a abordar otros temas: sobre todo, los derechos humanos y protestas contra los métodos policiales. El movimiento careció de estructura, pero se formaron grupos dentro de éste (por ejemplo, grupos de mujeres, brigadas juvenales). La movilización fue extraordinaria por su tamaño y vigor y notable por su voluntad de enfrentarse a las fuerzas del orden. Esto provocó una dura represión y dos trágicas muertes.

La discusión continuó con una serie de preguntas:

¿Por qué el Congreso cambió su posición sobre la vacancia? El Congreso con el que nos enfrentamos está compuesto de partidos débiles (o de personas sin partidos), dominado por el individualismo y el interés propio, caracterizado por extremos de oportunismo y mostrando una total falta de disciplina. Estas características proporcionan la respuesta.

¿Por qué ha sido tan difícil lograr una reforma política? Tras la caída de Alberto Fujimori, hubo un movimiento genuino para lograr una reforma política. Pero el impulso se perdió en los años siguientes. La reforma habría significado un camino más institucional en el que los intereses personales se habrían dejado de lado. Pero esos intereses prevalecieron. El boom económico creó la ficción de que todo estaba bien y no había necesidad de cuestiones difíciles de abordar como la reforma política. Sin embargo, se lograron algunos avances con Vizcarra, quien creó la comisión de alto nivel encargada de considerar la reforma política en la que participó uno de los panelistas. Se habían aprobado propuestas sobre la financiación y el registro de partidos.

¿Por qué el papel de la izquierda ha sido tan débil en los últimos años? El panel se centró en la dificultad de la izquierda para estar unida alrededor de una agenda única y realista y crear la base institucional adecuada desde la que hacer política. Con el declive del trabajo organizado al viejo estilo, la izquierda ha luchado por dar forma a una nueva agenda en torno a los derechos humanos y por crear una base institucional que no dependa de la figura de un caudillo. Mientras tanto, la población se ha vuelto profundamente desconfiada de individuos. Se necesita una solución institucional.

¿Perspectivas para las elecciones? Hay novedades interesantes. En la derecha, una opción autoritaria claramente populista ahora tiene espacio, mientras que Vizcarra ha abierto la puerta para un proyecto más liberal, uno que sea pro mercado pero más progresista en sus valores sociales, por ejemplo, los derechos de las mujeres, los derechos LGBTI, etc. La izquierda tiene problemas para definir su agenda y construir una base institucional. También tiene una línea purista y tiene que volverse más pragmática para tener la posibilidad de generar apoyo.

¿Dónde pueden estar incorporados los derechos de los pueblos indígenas? En el pasado, el Frente Amplio trabajó creativamente con AIDESEP los temas de derechos territoriales, consultas previas y otros similares. Dos de nuestros panelistas participaron activamente en esto. Pero el Frente Amplio ha perdido terreno debido a su papel durante la vacancia de Vizcarra (que ellos apoyaron). En la derecha, Hernando De Soto ha abordado el tema de los derechos de propiedad de los pueblos indígenas. Su agenda es potencialmente peligrosa: un panelista argumentó que, si el diálogo es uno en el que la comunidad asume más vigorosamente sus derechos, el gobierno jugará un papel menor y esto podría ayudar a las empresas a tomar una posición más fuerte frente a las comunidades. En la derecha, solo De Soto ha tomado esta línea; la mayoría de los candidatos no se preocupan por las cuestiones indígenas. Las discusiones que tuvimos durante los webinars anteriores demuestran lo esencial e importantes que son los derechos de los pueblos indígenas.