

Indigenous Rights in Peru Before and After Bagua Advances and Setbacks

The Outcomes of Bagua:

**The Peruvian Amazon
One Year on from the
Violence**

Peru Support Group

28 June 2010

Jay Goulden

Program Director

CARE Perú

jgoulden@care.org.pe



Rutas de ascenso tomadas por los grupos de manifestantes al detectar la presencia policial en el cerro
Fotografía tomada desde helicóptero, Jesús Manacés V., 10.10.09

Overview

1. CARE and our role in Peru
2. Situation of indigenous peoples in Peru
3. Indigenous rights over the years prior to Bagua
4. Different visions for development in the Amazon
5. Different reports on what happened in Bagua and responsibilities
6. Positive developments and setbacks since Bagua
7. Challenges and recommendations for the future

CARE and our role in Peru

- Contribute to elimination of poverty and social exclusion
- Focus on realisation of rights, within national and national commitments
- 3 main strategies:
 - Develop and show impact of models or pilot innovations
 - Support government and others to scale up evidence-based strategies
 - Influence definition or implementation of policy
- 40 years in Peru – largest INGO – contribute to all MDGs and most national goals in country
- EC-funded project on ILO Convention 169 and Awajún in Amazonas & San Martín (2007-2009), with CONAP as partner. New regional EC project on indigenous rights and natural resources in Bolivia, Ecuador and Peru (2010-12)

5 underlying causes of poverty in Peru

**High levels of discrimination,
by gender, race and social
class**

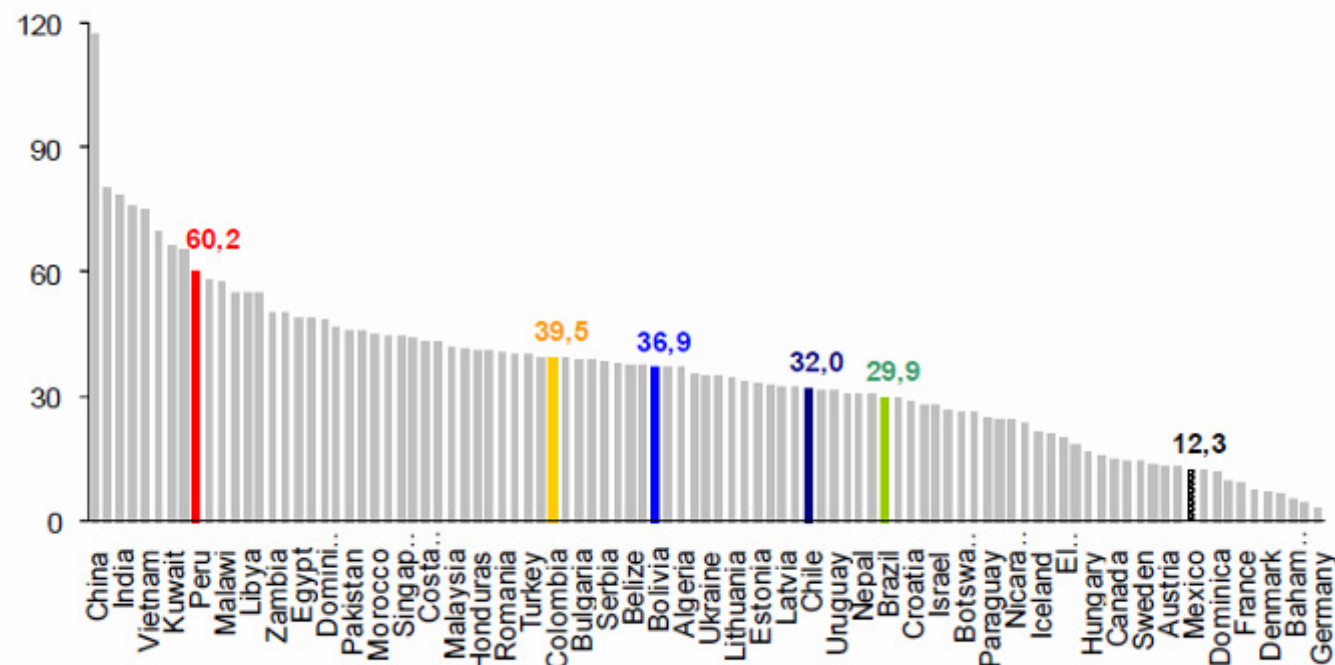
**Inadequate or poorly
implemented public
policy**

**Weak exercise of
citizenship**

**Exclusionary and
unsustainable
development
model**

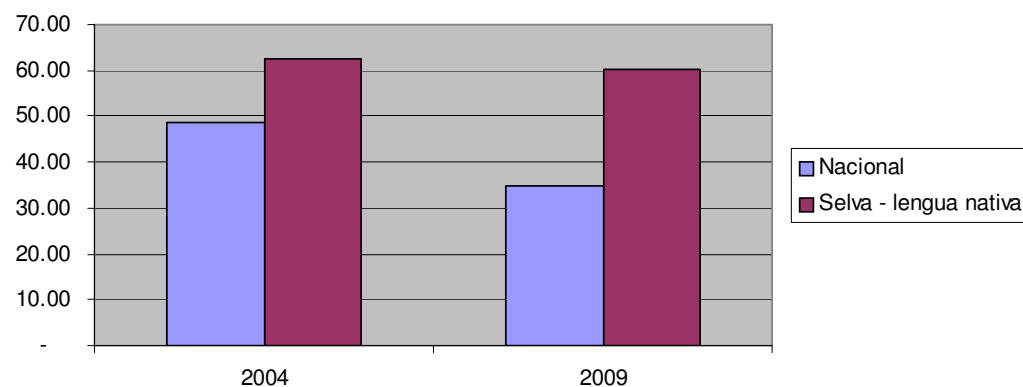
**Lack of a shared national vision for development
and poverty reduction**

Crecimiento económico acumulado 2002-2009 (%)



Fuente: FMI-WEO Octubre 09

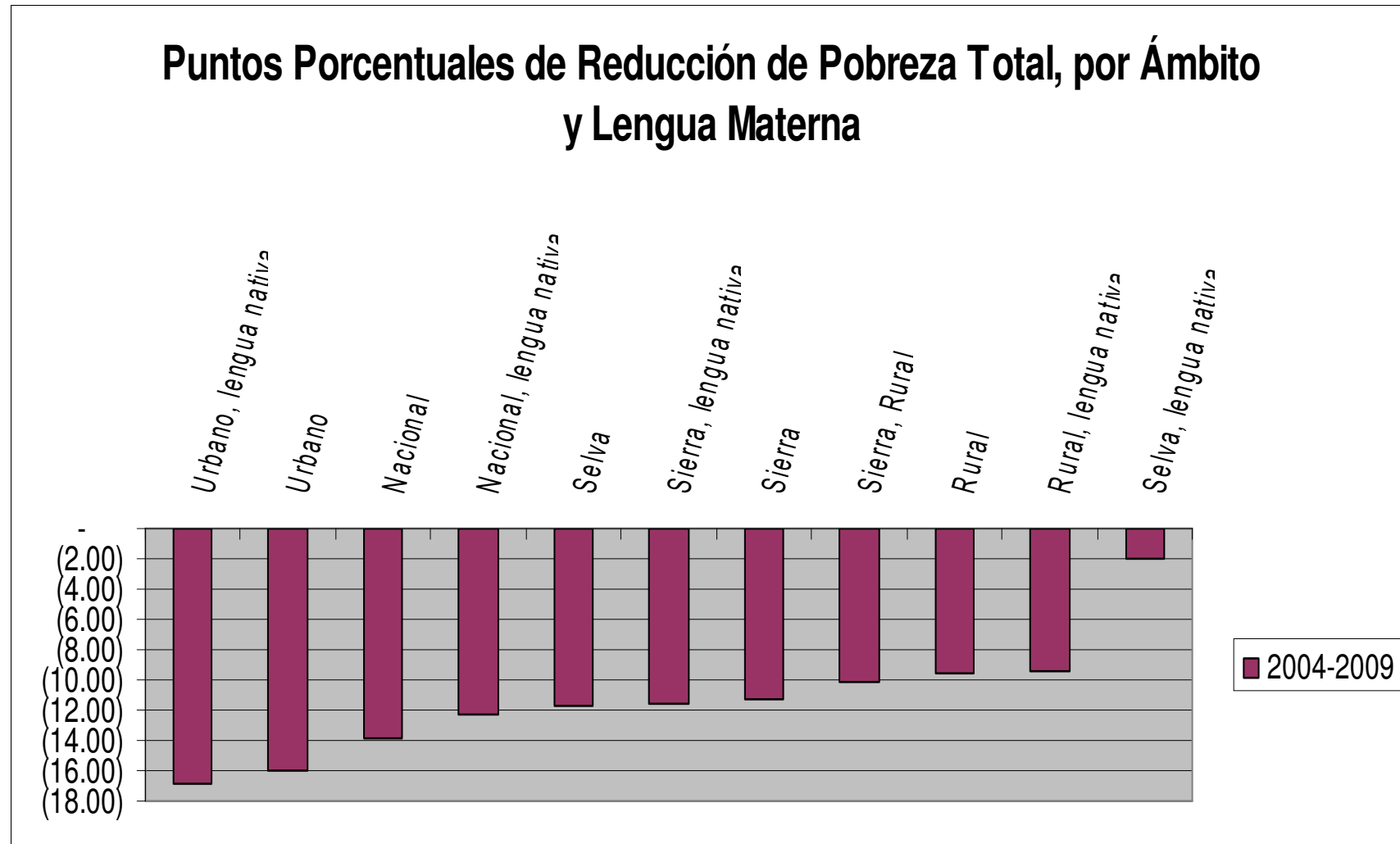
% de población debajo de la línea de pobreza



National: 28% reduction in income poverty (13.80 percentage points)

Amazonian Indigenous: 3% reduction (1.97 percentage points)

Where has poverty fallen the least over last 5 years?



Indigenous Peoples in Peru

- Between 25% & 48% of households in Peru considered indigenous (World Bank). 28% self-identified as indigenous according to INEI.
- Between 6.5 & 12.5 million people - majority Quechua and Aymara.
- II Census of Amazonian Indigenous Communities in 2007 collected information on 51 ethnic groups in the Jungle, of 60 recognized – a total of 332,975 people.
- 1,786 “native communities” in 11 regions.
- 13 linguistic families, and representing 60 ethnic groups.
- Largest: Asháninka (26,6%) and Awajún (16,6%).

Inequalities in Peru

Tabla 14: Pobreza monetaria según lengua materna (2007)

	Quechua	Aymara	Nativo	Hispanohab.
Pobre extremo	32.05%	25.86%	46.96%	8.65%
Pobre no extremo	30.35%	31.72%	32.92%	23.66%
No pobre	37.60%	42.42%	20.12%	67.69%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: INEI (2008), Encuesta Nacional de Hogares 2007.

Elaboración propia

Tabla 15: Porcentaje de población con Necesidades Básicas Insatisfechas según lengua materna (2007)

	Quechua	Aymara	Nativo	Hispanohab.
Vivienda inadecuada	21.57%	6.48%	29.40%	14.32%
Hogares con hacinamiento	10.31%	8.00%	48.21%	8.51%
Hogar sin servicios higiénicos	36.36%	26.45%	49.63%	17.43%
Hogar con niños sin asistencia escolar	10.25%	6.53%	26.84%	8.77%
Vivienda con alta depen. Económica	1.23%	0.24%	3.89%	0.76%

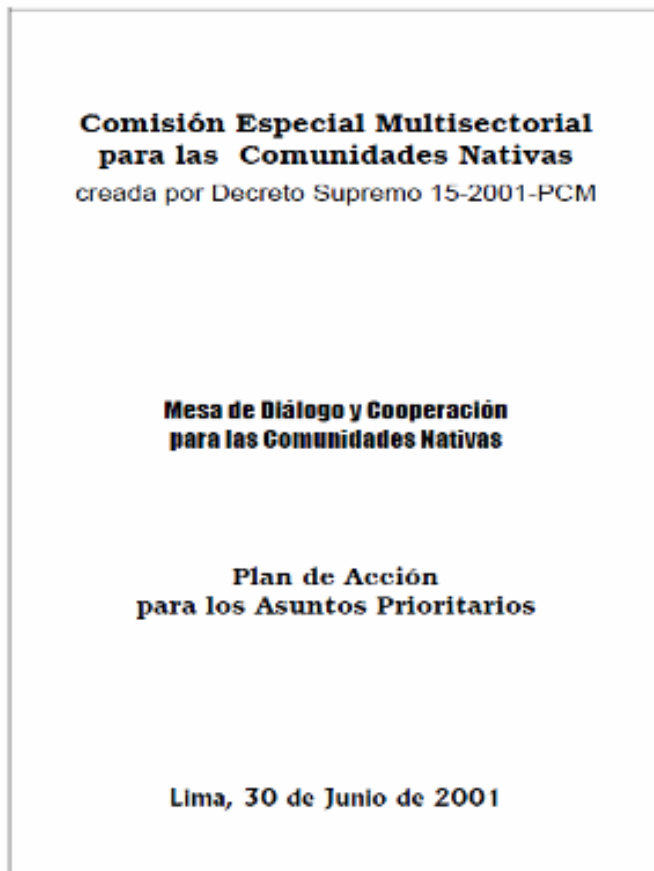
Fuente: INEI (2008), Encuesta Nacional de Hogares 2007.

Elaboración propia

- Huancavelica has a level of chronic child malnutrition (53.6%) similar to that of Burundi, Madagascar or Malawi (53%)
- Population below the national poverty line in Huancavelica (77.2%) is higher than Sierra Leone (70.6%)
- HDI of Huancavelica (0.539) is below that of Kenya (0.541) – the district in Peru with the lowest HDI (Yurúa, in Ucayali – HDI of 0.440) has a similar level of human development to Liberia (0.442)
- % of population in Loreto without access to safe water (37.2%) is higher than in Uganda (36%)
- Level of school matriculation of indigenous girls from the Amazon (52.55%) is similar to % of girls in Sudan attending primary (52%)

Indigenous rights over the years prior to Bagua

- ILO C. 169 ratified in 2nd February 1994



MUJER Y DESARROLLO SOCIAL

Aprueban fusión del CONADIS y del INDEPA con el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social

**DECRETO SUPREMO
Nº 001-2007-MIMDES**

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley Nº 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, se declara al Estado Peruano en Proceso de Modernización,

**ACUERDOS TOMADOS EN LA REUNION DE COORDINACION PARA LA
EXPLORACIÓN MINERA EN LA CORDILLERA DEL CONDOR**

Siendo las 09:30 del 08 de Noviembre del 2005 en las instalaciones del Ministerio de Defensa, se llevó a cabo la reunión de coordinación para tratar el tema de la exploración minera en la cordillera del Condor, adoptandose los siguientes acuerdos, con asistencia de los representantes:

- 1) Ministerio de Energía y Minas
 - a) Doctora Ana Lucía Quenallata
 - b) Ingeniero Walter Sanchez
 - c) Ingeniero Cesar Pinedo
- 2) Instituto Nacional de Recursos Naturales
 - a) Ingeniero Ricardo Gutierrez
 - b) Ingeniero Ricardo Jon Ilap
 - c) Ingeniera Miriam Garcia
- 3) Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministro Consejero C. Yrigoyen
- 4) Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas
My EP Jorge Espinoza
- 5) Ministerio de Defensa
Calm Oscar Anderson Machado
- 6) Cia Minera AFRODITA
Jorge Bedoya Torrico.

a. Acuerdo N° 1

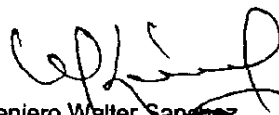
El Instituto Nacional de Recursos Naturales deberá emitir, antes del viernes 11 Nov 2005, un informe a la Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros del Ministerio de Energía y Minas en el cual de opinión técnica favorable para la exploración minera de la Cia. Minera AFRODITA, en la Cordillera del Condor.

b. Acuerdo N° 2

El Instituto Nacional de Recursos Naturales deberá formular, la Directiva de Intendencia de Areas Naturales Protegidas, la cual deberá consignar expresamente la compatibilidad de la actividad minera de los derechos de la Cia. Minera AFRODITA, en la Cordillera del Condor.

En fe de lo cual firmaron, la presente acta:


Doctora Ana Lucía Quenallata


Ingeniero Walter Sanchez

Meeting with Government and Afrodita, 8 November 2005

Agreement for INDEPA to submit
within 72 hours report favouring
Minera Afrodita

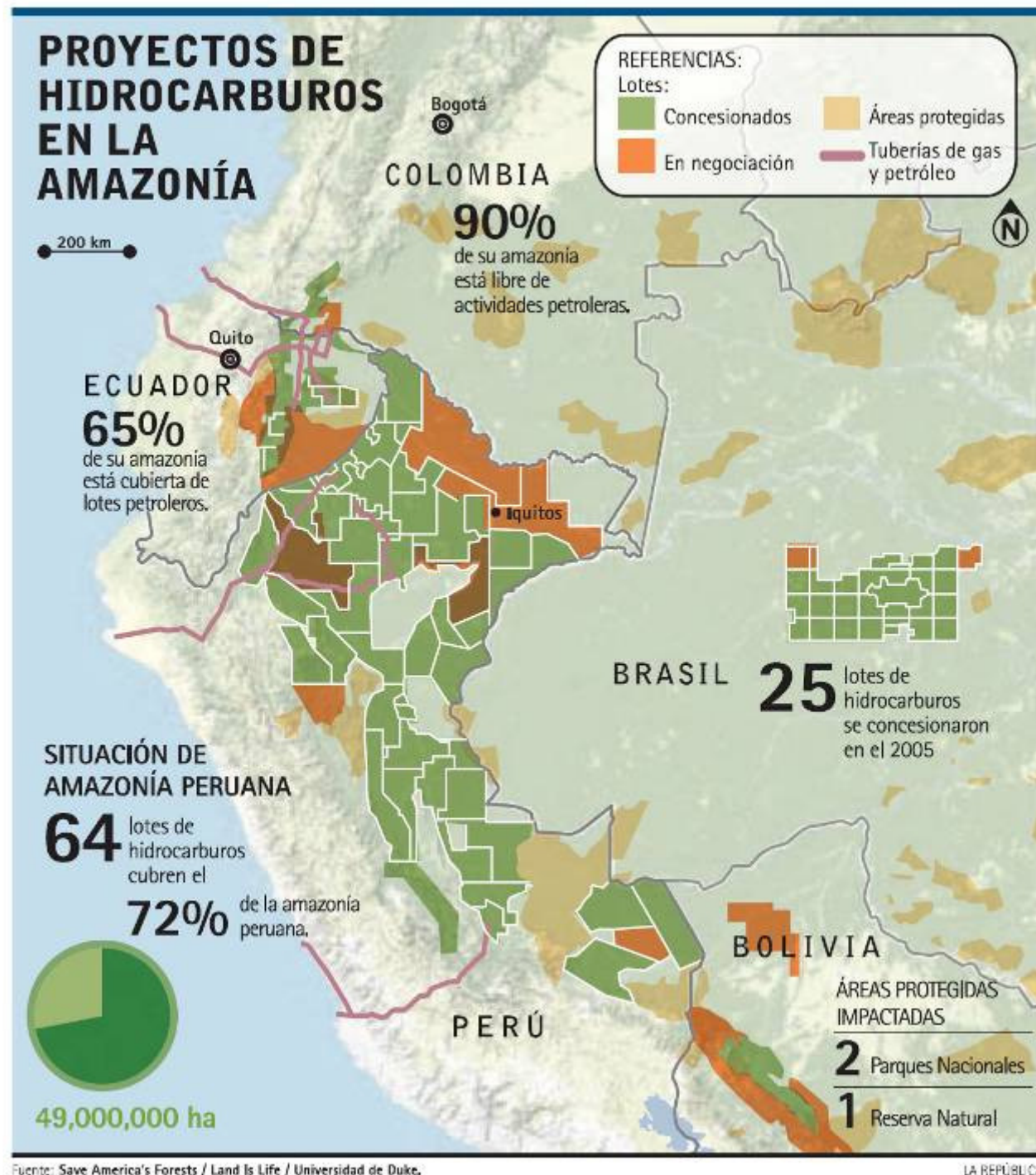
Area approved is 44% less than
original proposal

<http://www.iwgia.org/sw40930.asp>

DECRETA:

Artículo 1°.- De la categorización parcial de la Zona Reservada Santiago-Comaina como "Parque Nacional Ichigkat Muja-Cordillera del Condor" y "Reserva Comunal Tuntanain"

Categorícese la superficie de OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTAS SETENTA Y SIETE HECTÁREAS (88 477.00 ha) de la Zona Reservada Santiago - Comaina, establecida por Decreto Supremo N° 029-2000-AG, como "Parque Nacional Ichigkat Muja - Cordillera del Condor", la cual abarca los distritos de Río Santiago y El Cenepa, provincia de Condorcanqui, departamento de Amazonas; y la superficie de NOVENTA Y CUATRO MIL



75% of Peruvian Amazon covered by oil & gas concessions, without adequate mechanisms for consultation. Two thirds of titled indigenous communities have concessions on their lands.

92 oil & gas projects in exploration/ development

March 2010:
 Recommendation of ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations

Different visions for development in the Amazon

En palabras de la propia ministra, el texto debe ser un "punto de partida". En la actualidad, el país se encuentra en una "situación de emergencia" y la ley de la salud no es suficiente para hacer frente a la crisis. Por eso, el gobierno quiere "revisar y actualizar" la legislación sanitaria, para poder hacer frente a la crisis y a las futuras emergencias. La ministra también ha anunciado que el gobierno quiere "revisar y actualizar" la legislación sanitaria, para poder hacer frente a la crisis y a las futuras emergencias. La ministra también ha anunciado que el gobierno quiere "revisar y actualizar" la legislación sanitaria, para poder hacer frente a la crisis y a las futuras emergencias.



CONTENTS
Region - A Typical Case of "World Conflict" p. 1
The Science of Biodiversity p. 2
The Asian Myth p. 3
The Indigenous World-view Is Incompatible with Globalization p. 7

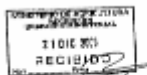
Frente al contexto actual de los derechos de los pueblos indígenas en el Perú y en el marco de nuestra Declaración de Principios fundacional de 1987, la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú – CONAP, organización gremial indígena de la amazonía peruana que representa a 200 mil indígenas organizados en 35 federaciones de comunidades nativas, plantea la necesidad urgente de un **diálogo con el gobierno que preside el doctor Alan García Pérez** en base a **cuatro estrategias** fundamentales de nuestra Propuesta Política para una Agenda Indígena Nacional:

6 official investigation reports

1 singular vote, 1 vote withdrawn by regional govts, 1 commissioner absent

INFORME FINAL DE LA COMISION ESPECIAL PARA INVESTIGAR Y ANALIZAR LOS SUCESOS DE BAGUA

AJUMAISH JUNIKCHAMU ATI
PARA QUE NUNCA MAS VUELVA A SUCEDER



ANGR retira su firma del informe sobre "Baguazo"

VOTO SINGULAR DEL REVERENDO PADRE RICARDO ALVAREZ LOBO

EL QUE SUSCRIBE: RICARDO ALVAREZ LOBO, CERTIFICA QUE SE ENCUENTRA CONFORME CON EL INFORME FINAL DE LA COMISION ESPECIAL PARA INVESTIGAR Y ANALIZAR LOS SUCESOS DE BAGUA, QUE ANTECEDE, EN TODAS SUS PARTES; SIN EMBARGO, AÑADE AL CAPITULO V, LO SIGUIENTE:

R. Ricardo Alvarez



INFORME EN MINORIA

DE LA COMISION ESPECIAL PARA INVESTIGAR Y ANALIZAR LOS SUCESOS DE BAGUA

José Marañón Valverde
Carmen Suárez Calleja

Alf 2010

<http://www.pcm.gob.pe/Prensa/ActividadesPCM/2009/Diciembre/bagua/Informe%20Final%20de%20la%20Comision%20Especial%20para%20Investigar%20y%20Analizar%20los%20Sucesos%20de%20Bagua.pdf>

<http://informebagua-enminoria.blogspot.com/2010/04/dsfas.html>

"COMISIÓN INVESTIGADORA SOBRE LOS HECHOS ACONTECIDOS EN LA CIUDAD DE BAGUA, ALEDAÑOS Y OTROS, DETERMINANDO RESPONSABILIDADES A QUE HAYA LUGAR"

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2009-2010
Segunda Legislatura Ordinaria

INFORME

10 de Mayo de 2010



CONGRESO DE LA REPUBLICA

COMISIÓN INVESTIGADORA MULTIPARTIDARIA SOBRE LOS HECHOS ACONTECIDOS EN LA CIUDAD DE BAGUA, ALEDAÑOS Y OTROS, DETERMINANDO RESPONSABILIDADES A QUE HAYA LUGAR

Segunda Legislatura Ordinaria 2009-2010

INFORME EN MINORÍA

INTEGRANTES:

Falla Lamadrid, Luis Humberto (APRA) Secretario

Calderón Castro, Wilder Félix (APRA) Miembro

12 de mayo, 2010

"COMISIÓN INVESTIGADORA SOBRE LOS HECHOS ACONTECIDOS EN LA CIUDAD DE BAGUA, ALEDAÑOS Y OTROS, DETERMINANDO RESPONSABILIDADES A QUE HAYA LUGAR"

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2009-2010
Segunda Legislatura Ordinaria

INFORME EN PRESENTADO POR EL
CONGRESISTA GUIDO LOMBARDI ELIAS

VOLUMEN 1

Lima, 5 de mayo de 2010

"COMISIÓN INVESTIGADORA SOBRE LOS HECHOS ACONTECIDOS EN LA CIUDAD DE BAGUA, ALEDAÑOS Y OTROS, DETERMINANDO RESPONSABILIDADES A QUE HAYA LUGAR"

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2009-2010
Segunda Legislatura Ordinaria

INFORME EN MINORIA

Victor Isla Rojas
Vice Presidente

18 de mayo de 2010



<http://www2.congreso.gob.pe/sicr/apoycomisiones/informes.nsf/InformesPorFecha?OpenView>

Para 7 on page 83 of majority report

entendimiento con el Estado.

7. responsabilidad de instituciones del Estado y de personas a cargo de las mismas que generaron dispositivos legales sin cumplir con el derecho de consulta a los pueblos indígenas, que no hicieron las rectificaciones debidas a tiempo, que postergaron decisiones hasta que se generó el conflicto, que desinformaron sobre las consecuencias jurídicas y económicas de atender el reclamo de los indígenas, que actuaron sin la coordinación debida y que finalmente eludieron su responsabilidad para que esta recaiga en sus subalternos.

7. *responsibility of state institutions and people in charge of these who generated legal measures without fulfilling the right to consultation of indigenous peoples, who did not make the due corrections in time, who postponed decisions until the conflict was generated, who misinformed on the judicial and economic consequences of agreeing to the indigenous demands, who acted without due coordination and finally who eluded their responsibility so that it fell on their subordinates.*

Some conclusions

- Conflict triggered by emission of 101 legal decrees (March-June 20008)
- Some had significant impacts on indigenous lands, but without consultation
- Lack of trust to negotiate detailed amendments – bases of AIDSEP demanded derogation, not amendment
- Claims that FTA would fall if Forest Law repealed proved not to be true
- Police operation at Curva del Diablo not necessary (AP, 3 June 2009), badly planned and executed
- Justice required for all violations of rights

altaVOZ: ALBERTO PIZANGO, PRESIDENTE AIDSEP

“Si no se deroga el D.L. 1090, ya no tomaremos carreteras. Vamos a reclamar por la vía jurídica.”



¿Cuáles son los argumentos para sostener la inconstitucionalidad del Decreto Legislativo 1090?
El argumento es que se ha violado el derecho de los pueblos indígenas, derecho constitucional y el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, el cual es obligatorio en señal que

no deberían consultarnos de ninguna manera legislativa o administrativa que afecta a los pueblos indígenas. Ya no nos interesa la ley si no el respeto a la Constitución y un convenio internacional. Pero el presidente Alan García ha negado que el D.L. 1090 afecte las demandas. La

norma se aplica a 2 millones de hectáreas que son del Estado. El Gobierno se olvidó de que nosotros solo de derechos de propiedad, sino también de derechos ancestrales. ¿Cómo es que el Gobierno puede decir que eso se va a respetar, cuando hay un lote de hidrocarburos en los territorios de las comunidades? No se puede imponer.

¿Usted señala que la derogatoria de la ley es la única solución. ¿Qué pasaría si el poder del Congreso desvirtúa el pedido de inconstitucionalidad?
Los pueblos han dicho que en caso no se deroga el decreto legislativo van a replantear. No van a firmar acuerdos, van a volver a sus comunidades. Vamos a reclamar por la vía jurídica y pacífica. Invitamos al Tribunal Constitucional y en el ámbito internacional.

¿Asegura, entonces, que no habrá más interrupciones de vías ni ningún atentado contra la seguridad nacional?

Si los pueblos son muy respetuosos y hemos ido siempre por la vía pacífica. Salimos a los caminos y a las ciudades porque no éramos escuchados y queremos hacer evidente cómo estamos siendo afectados. Pero ya no queremos más interrupciones de carreteras. No intentamos plantar o desconocer al Gobierno. Nosotros reconocemos que es un Gobierno que ha sido elegido por el pueblo. Hasta ahora se ha negado el diálogo para encontrar soluciones pacíficas. ¿Estaría dispuesto a hablar con alguna autoridad?
Los pueblos amazónicos respetan al Gobierno, al Estado Peruano y las leyes. Por eso nosotros seguimos dialogando. Si hay que dialogar con todo el mundo, dialogamos con todo el mundo.

El Ministerio del Interior ha interpuesto una denuncia en su contra por atender contra la seguridad. ¿Razona que quizás debió reaccionar de otra forma para hacer sus reclamos, quizás a través del diálogo?
No. Ya hemos dado a conocer al mundo cómo se atropellan los derechos indígenas en el Perú. No hemos incurrido en ningún error porque lo único que buscamos es defender nuestra vida y nuestro derecho a la tranquilidad.



El año pasado, en la noche del 5 de junio, con muchas personas participé en una protesta contra lo que entonces creíamos que había ocurrido en la selva: una masiva masacre de indígenas que exigían sus derechos. De hecho, se hablaba de decenas o centenares de muertos y desaparecidos.

Actualmente, sabemos que ese día perecieron 34 personas, de los cuales 24 eran policías (incluyendo al desaparecido Mayor Felipe Bazán). Nueve de ellos fallecieron en el episodio más cruel de ese día terrible: la masacre de la Estación 6 de Petroperú, donde fueron asesinados a sangre fría mientras estaban maniatados.

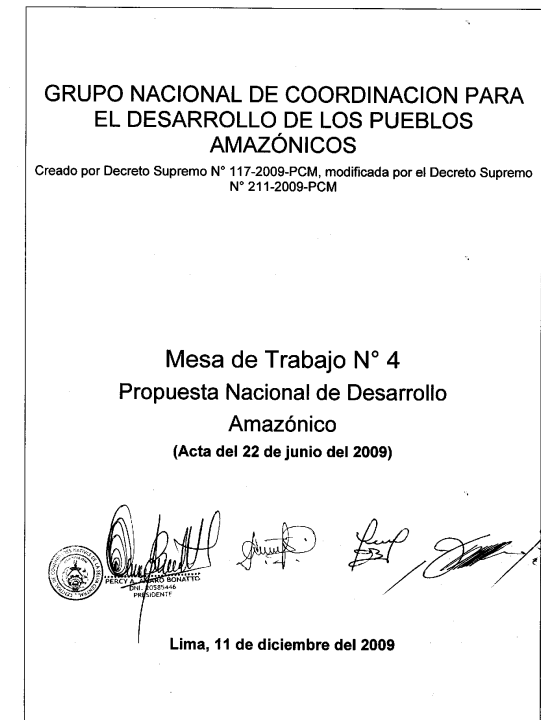
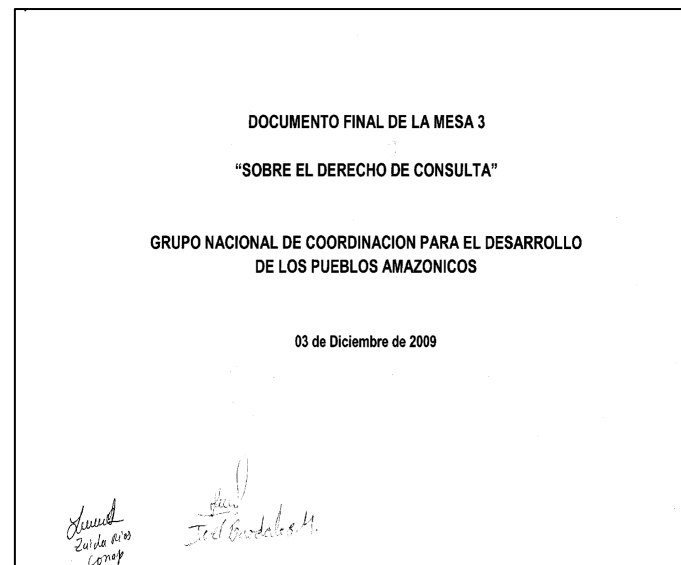
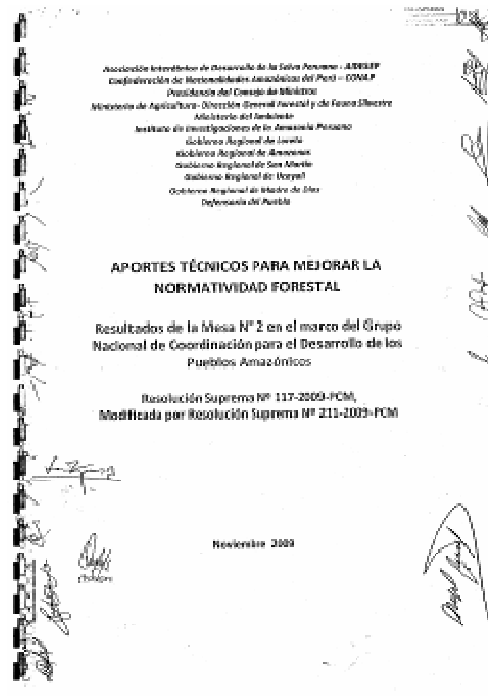
Es verdad que la cultura awajún es una cultura guerrera, donde tradicionalmente las muertes debían ser vengadas y se percibía a los foráneos como seres inferiores, pero difícilmente los involucrados podrían argumentar que no comprendían que era un delito asesinar a un policía maniatado, a un médico o a una niña cajamarquina.

...

Al parecer, la reciente Ley de Consulta Previa, aprobada por el Congreso, permitiría una nueva relación entre el Estado peruano y los pueblos indígenas amazónicos. Y, con el argumento que se debe pensar en el futuro, algunos awajún, policías o políticos preferirían que las muertes fueran olvidadas. Yo creo que para pensar en el futuro es necesario que haya justicia.

Positive developments post Bagua

- Repeal of DL 1064 (land use for agriculture) & 1090 (forest law) on 19 June 2009 – 1015 and 1073 already repealed (Sept 2008) after previous year's protests





Joint advocacy by
Andean and
Amazonian
indigenous
organizations:

AIDSEP, CCP,
CNA, CONACAMI,
CONAP

El Peruano
DIARIO OFICIAL

Año de la Consolidación Económica y Social del Perú
Presidente del Directorio: María del Pilar Tello Leyva / Gerente General: César Inga Salán
Directora(a): Delina Becerra González

Fecha: 20 Mayo, 2010 **TIPO DE CARTA:** Nº 19057010 **Copias:** 2 844 **Venta:** S/ 2.840 **RECIBIR (Frecuencia):**

INICIO	FIN	TEMA
Política	Política	LEGISLATIVO, SE TOMARÁ LA OPINIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS SOBRE LAS MEDIDAS LEGISLATIVAS O ADMINISTRATIVAS QUE LOS AFECTEN
Actualidad		
Economía		Aprueban ley de consulta previa
Informa		El objetivo es alcanzar un acuerdo entre el Estado y las comunidades
España		Texto fue respaldado por 62 votos a favor, 7 en contra y 6 abstenciones
Región		
Región		El Congreso aprobó ayer la norma que regule el derecho de consulta previa a los pueblos indígenas u originarios sobre las medidas legislativas o administrativas que los afectan directamente
Región		
Región		El texto final, que fue aprobado por 62 votos a favor, 7 en contra y 6 abstenciones, precisa que la finalidad de la consulta es alcanzar un acuerdo o consentimiento entre el Estado y los pueblos originarios
Región		El dispositivo, esmerado de segunda votación, establece además que la decisión final sobre la aprobación de la medida legislativa o administrativa, que se ha sometido a consulta, corresponderá a la entidad estatal competente
Región		"Dicha decisión debe estar debidamente motivada e implica una evaluación de los puntos de vista, sugerencias y recomendaciones planteadas por los pueblos indígenas u originarios, durante el proceso de diálogo", señala la disposición
Región		Además, el legislativo acordó eliminar el último párrafo del artículo 3 del dictamen planteado por la comisión de Constitución, que establecía que la consulta no otorga a los pueblos originarios el derecho a veto
Región		El vicepresidente de la Comisión de Constitución, Edgar Reymundo, indicó que es innecesario hacer hincapié a tal derecho, en la medida que el Convenio 169 de la OIT sobre el

El Peruano
DIARIO OFICIAL

EL PERÚ NECESITA IMPLEMENTAR EL DERECHO A LA CONSULTA PREVIA A LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Las organizaciones amazónicas y andinas de los pueblos indígenas a nivel nacional y quienes suscribimos el presente, nos dirigimos a la opinión pública nacional e internacional para manifestar nuestra indignación y rechazo frente a la decisión del Poder Ejecutivo de observar la Ley de Consulta Previa a los Pueblos Indígenas que fuera aprobada por el Congreso de la República.

Luego de los lamentables sucesos de Bagua, se abrió un canal de entendimiento entre el Estado y los pueblos indígenas en las Mesas de diálogo. Las organizaciones indígenas participamos en este proceso con voluntad sincera de arribar a consensos y soluciones. Sobre la base de las propuestas realizadas por la Defensoría del Pueblo, la Mesa Nº 3 llegó a concertar un proyecto de ley sobre Consulta Previa, el mismo que luego fue desconocido por el Poder Ejecutivo.

Las organizaciones indígenas, andinas y amazónicas, en consenso, le dieron continuidad a este proceso, presentándolo a la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología del Congreso de la República. Esta Comisión, aprobó un proyecto de ley que fue respaldado ampliamente por las organizaciones indígenas. Sin embargo, el Pleno priorizó la discusión del dictamen de la Comisión de Constitución, el que finalmente fue aprobado. Manteniendo nuestra voluntad de concertación, aceptamos la ley aprobada.

Este proyecto, que sólo recoge los contenidos mínimos que garantizan el derecho a la consulta, ha sido observado por el Gobierno. A continuación presentamos los argumentos que refutan dichas observaciones:

- Se desconoce a las comunidades andinas como sujetos de derecho del Convenio Nº 169 de la OIT. Sin embargo, la Constitución Peruana, no distingue entre los derechos de Comunidades Campesinas y Nativas; el propio Estado Peruano en sus informes a la OIT, ha reiterado que las Comunidades Campesinas están amparadas por el Convenio. Del mismo modo la OIT, el Relator de Naciones Unidas sobre Pueblos Indígenas, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ratifican este concepto. Cabe señalar que según datos del INEI del 2008, el 26% de la población peruana se autodeclaró como integrante de un pueblo indígena u originario.
- El gobierno quiere librar de responsabilidad a los funcionarios que incumplan con el derecho de consulta previa. Asimismo, pretende que ningún proceso judicial impida la ejecución de sus decisiones aún cuando no sean consultadas.
- Se vulnera el derecho a la autonomía de las organizaciones indígenas y a las formas de decisión interna de los pueblos indígenas al intervenir la ONPE como entidad que definirá la representación de los pueblos que son consultados.
- Se argumentó que el derecho a la consulta no abarca los Planes, Programas y Proyectos de Desarrollo. Ello falta a la verdad puesto que el artículo 7 del Convenio de OIT señala expresamente que "dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente".
- El Gobierno pretende confundir a la opinión pública levantando el concepto de veto cuando este no está recogido en el dictamen aprobado. El consentimiento que exigimos los pueblos indígenas implica la búsqueda de consensos, sin imposiciones.
- Se pretende legitimar las violaciones a los derechos de los pueblos indígenas mediante indemnizaciones; de esa manera buscan "comprar" nuestros territorios, nuestra dignidad, en suma nuestra vida.

Las observaciones del Gobierno nos remiten a la misma situación vivida antes de los sucesos de Bagua e incluso la agravan. Se continúa con la política del "perro del hortelano", desconociendo a los pueblos indígenas para mantener a toda costa los exagerados beneficios a las industrias extractivas.

Las observaciones planteadas hacen invisible un acuerdo. Es por ello que solicitamos al Congreso de la República que insista en la promulgación de la Ley aprobada.

El actual esquema de decisiones sobre los recursos naturales y los bienes públicos es vertical, poco participativo, y durante este gobierno, totalmente autoritario, lo que ha elevado la conflictividad social. La implementación de la consulta previa, permitirá espacios de diálogo que eviten los conflictos.

Convoquemos a los sectores sociales, políticos, medios de comunicación, y a la opinión pública en general, a exigir la aprobación de la ley, sin observaciones.

**POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS COLECTIVOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEL PERÚ;
NUESTROS DERECHOS EXISTEN Y ESTÁN VIGENTES AUN SIN REGLAMENTO;
ORGANIZACIONES: AIDSEP, CONACAMI, CCP, CNA, CONAP.**





"Mientras las reglas de juego democrático no cambien y garanticen su real representación, la consulta previa es una herramienta participativa, inclusiva y democrática que permitirá al Estado conocer la opinión de las comunidades nativas respecto a medidas legislativas o administrativas que los afecten directamente". EDITORIAL DEL COMERCIO/10 DE JUNIO DEL 2010

La consulta ineludible con los pueblos amazónicos

Si bien la nueva ley del derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas creó cierta incomodidad en algunos círculos empresariales, e incluso en organizaciones amazónicas, todo indica que el Ejecutivo debe aprobar esa normativa pronto, en principio, en prevención de conflictos como el de Bagua, que hoy seguimos lamentando. Sin embargo, también queda claro que la aplicación de esa legislación exigirá al Gobierno actuar en concordancia, es decir, desarrollar acciones paralelas que, efectivamente, contribuyan a mejorar nuestras relaciones con los conglomerados involucrados.

Sin duda, toda ley resulta perfectible. Pero, parafraseando a la defensora del Pueblo, Renatta Morino, estamos ante una norma que puede ser un paso trascendental para institucionalizar el diálogo y el reconocimiento de los derechos de un sector de la población que debe ser incluido en la agenda de las necesidades nacionales. Lo contrario sería proseguir con una forma efectiva de gobernar, consistente en actuar solo cuando las crisis se illan o a través de comisiones que no sirven de mucho.

En lo positivo, es claro que esta ley ha sido corregida y excluye en muchos casos el derecho a veto de actividades extractivas, que algunos sectores nacionalistas inicialmente reclamaron para las comunidades amazónicas. En lugar de eso, se establece que "la

finalidad de la consulta es alcanzar un acuerdo o consentimiento entre el Estado y los pueblos indígenas u originarios con respecto a las medidas legislativas o administrativas que los afecten directamente [...] con lo cual se cumple lo que la Constitución establece y lo señalado en el Convenio 169 de la OIT.

En segundo lugar, vale destacar sus principios rectores, cuando establece que la consulta debe ser oportuna, lo cual podría evitar futuros e innecesarios conflictos sociales, interculturales,

La nueva norma es un paso trascendental para institucionalizar el diálogo y el reconocimiento de los derechos de un sector excluido de la población

es decir, reconocer y respetar las perspectivas y creencias de los pueblos; e informada, para que todas partes acudan al diálogo con los elementos de juicio necesarios. En otras palabras, reducir la incomunicación.

Asimismo, señala que la consulta deberá ser flexible para que, ante medidas procedimentales y cuando en consideración la idiosincrasia de los pueblos, sus costumbres o condiciones de vida de ningún tipo y de buena fe, principio es el último que puede

revalorar la relación comunidades amazónicas. Usado para que ambas partes se comprometan a acudir a la mesa de diálogo en un clima de confianza, colaboración y mutuo respeto.

Ahora bien, es importante que el Gobierno entienda que esta ley exige varias definiciones respecto de las políticas públicas que el Estado Peruano está dispuesto a ejecutar a favor de esos sectores. Eso implica reconocer que si bien la nomenclatura internacional distingue la existencia de comunidades indígenas campesinas y comunidades indígenas amazónicas, estamos ante conglomerados diferentes que demandan variantes de consulta diferentes, aun cuando ambos han sido incluidos en la nueva ley.

De otro lado, es indispensable reorganizar el Instituto Nacional de Desarrollo de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos (Indeapa) que, según la nueva norma, es el órgano técnico especializado en materia indígena y, según se entiende, el mismo debe validar en cualquier política a favor de los pueblos indígenas.

Es necesario que el Gobierno, las comunidades y la sociedad civil en su conjunto contribuyan a la institucionalización del diálogo. No hay que temer a la deliberación, sobre todo cuando a través de ella se incluye a peruanos que merecen participar en asuntos que les conciernen, sin exclusiones.

Señores:

Asociación Interétnica de la Selva Peruana (AIDSEP)

Confederación Campesina del Perú (CCP)

Confederación Nacional Agraria (CNA)

Confederación Nacional de Comunidades Campesinas Afectadas por la Minería (CONACAMI)

Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP)

Lima, Perú

Ref.: Carta enviada sobre la Promulgación de la Ley de Consulta

Estimados señores:

Por encargo del Sr. Robert Zoellick, Presidente del Banco Mundial, me es muy grato saludarlos y agradecerles vuestra carta indicada en la referencia, de fecha 21 de mayo de 2010. Consideramos de suma importancia el proceso de generación del marco legal para promover la consulta en el Perú.

El Banco Mundial, como organización internacional, promueve el desarrollo, apoya los esfuerzos en los países para mejorar los procesos de consulta, la participación ciudadana y el diálogo en el país. Asimismo, cabe resaltar que los proyectos financiados por el Banco Mundial cuidan de las salvaguardas sociales, y especialmente las relativas para los pueblos indígenas. De otro lado, solicitamos tomar en consideración que, el carácter de organización internacional del Banco Mundial, nos obliga a respetar la soberanía de los países en las decisiones de política de sus Gobiernos y Congresos.

Aprovecho la oportunidad para reiterarles mi más distinguida consideración y estima.

Atentamente,

C. Felipe Jaramilla
Director

Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, y Venezuela
Región de América Latina y el Caribe

*Bagua was the point that ended
our invisibility as indigenous
peoples in Peru*

CONACAMI, 22/6/10

Sentence of Constitutional Court (00022-2009-AI/TC)

- Outlines obligation to consult, and on what matters and to whom
- Also obligations if agreement not reached
- Based on ILO C. 169 (obligatory since 1995)
- Also on Interamerican Court on Human Rights sentences (e.g. Saramaka vs Surinam, 2007)

Setbacks

- Observations (21/6/10) by Executive of Consultation Law (after presenting law as progress in implementing indigenous rights at the ILO Committee on Application of Norms two weeks before)
 1. Veto
 2. Interests over rights
 3. Indigenous only Amazonian
 4. Exclude development plans, programs and projects
 5. ONPE to control selection of representatives, not own customs
- Ongoing implementation of administrative measures (concessions) and development projects (dams), without consultation
- Lack of implementation of follow-up mechanisms to Dialogue Spaces and their agreements
- Reports of investigative committee in Congress still not debated
- Possibility for change of land use still in latest Government proposal for Forest Law
- New organizations (Coordinadora Awajún) as preferred interlocutors
- No legal responsibilities yet for 33 deaths (23 police, 5 indigenous, 5 non-indigenous civilians), 1 disappearance and 200 wounded (82 with bullet wounds)

Challenges and recommendations

1. Approval of Law of Consultation (although duty to consult already binding, as per Const. Court ruling)
2. Pause on concessions during period for organizing state bodies in charge of consultation (90 days)
3. Restructuring and reorganizing of INDEPA, “so it can become a legitimate and effective body in its task of promoting the right to consultation”
4. Strengthening representativity of indigenous organizations
5. Generating broader dialogue, including with business, on application of consultation law
6. Passing of forest law, following consultation
7. Ensuring political representation and promotion of political rights
8. Generate broad agreement on a viable development model for the Amazon in context of climate change
 - There are more than twice as many Gt of CO₂e in proven reserves of oil, gas and coal as the whole world can emit in the 21st Century and stay below a temperature increase of 2 degrees (CLAES)

And in the UK?

- Continued pressure from outside, and from the Embassy, for Consultation Law, and Forest Law (with consultation) and implementation of ILO recommendations
- Support advocacy in Geneva around ILO meetings
- Keep DFID engagement on social exclusion in Latin America (through civil society)
- Balanced coverage in media, avoiding reinforcing stereotypes
- Advocate within climate change movements & programs to ensure social standards and safeguards (particularly around indigenous rights) remain in key texts and plans on REDD+